ALONDRA FLORES
Asuntos Teológicos y otros más
Mano Izquierda Editores

Alondra Flores
Asuntos Teológicos y otros más

Fotografía Portada: Erda Estremera by Unplash.
Fotogafía Contraportada: Zane Lee by Unplash.

Edición bajo el cuidado de Mano Izquierda Editores.
Primera revisión por la autora.
Primera versión.

Circa, 2026.
Lima – Perú.

ALONDRA FLORES

Asuntos Teológicos y otros más

Mano Izquierda Editores

Antes de continuar:

Hola, soy Alondra Flores y este es mi primer libro. Se lo dedico a mis padres, a la clase de Teología 101 y a mi amigo Rockatmellio, quien me ayudó en la edición de mis primeros textos antes de subirlos a mi blog, que lo mantuve operativo solo durante las clases de teología y terminado ese ciclo, lo eliminé sin más, porque salí con nota aprobatoria. Pero los textos los conservé, porque pensaba hacer un libro, este libro que ahora lo tienes en tus manos, estimada lectriz, estimado lector. Soy muy recelosa con mis cosas y si no te conozco, no me ataques, estos textos surgieron para una clase complicada obligatoria de teología. Mucho de lo que digo fue para sacar algo de chispas al profesor de la clase de Teología, que era un sacerdote que no oficiaba misa por dedicarse al ámbito académico y que era muy paciente ni se enojaba, así le tocaras algún tema polémico o una pregunta descarada en plena clase. Normalmente no escribo cosas como ésas, pero con la ayuda de Rockatmellio, quien era más leído que yo en varios temas, me propuso una que otra inclusión de temas que ni yo conocía a mis notas y pude terminarlas de pasar en limpio y publicarlos en el blog. Espero que les sea de su agrado. Agradezco también a Hammu, porque quería publicarlo en su editorial. Y si no les gusta lo que escribí, me esperan unos años, que publicaré mi primera novela romántica juvenil de fantasía medieval sobre orcos y dragones enfrentándose a vampiros y hombres lobos, que publico rara vez y de manera anónima en Wattpad.

Su amiga, Alondra Flores.

Prólogo *

(*) Texto que redacté en clases como resumen, para tenerlo por si había que hacer la presentación formal e introducción al curso de teología (obligatorio) que por créditos universitarios llevé un ciclo.

Un gran milagro

Mi nombre es Alondra, y no quiero repetir el mismo argumento que repiten mis amigos al entrar a este curso: que antes no creían y que ahora, profundizando con las clases de teología ahora sí creen. No sigo esa línea, simplemente me tocó estar en el momento preciso y en la oportunidad precisa, para redactar estas notas que luego lo subiré a mi blog personal.

Al cambiarme de carrera y de universidad, no pensé que iba a llevar un curso de teología como parte de los estudios generales. ¿Quién lleva un curso de teología en pleno siglo XXI? ¿No era éste un curso reservado solo para los curas y sacerdotes? Conforme pasa el tiempo, y más asistencias a las clases de teología, este curso me ha hecho pensar en varias cosas, que ni sabía que existían o que ni se me hubiera ocurrido reflexionarlas. Aprendí a ver las cosas desde otra mirada.

Como por ejemplo, ¿de qué sirve culpar a Dios de todos los males de este mundo? Quizás fuera que muchos de estos males ha sido provocado por el hombre al no llevar una vida

de bien y no conocer la palabra de Jesús o profesar una religión. A veces pienso que no tenemos la forma correcta de comunicarnos con Dios, para que nos ayude con los males de este mundo.

Mientras tanto, las noticias que veo en los canales de televisión son malas y la violencia en Lima es horrible en estos días. ¿No sería justo entonces que los ciudadanos de Lima pensaran un poco más en Dios y menos en ellos mismos? El egoísmo es lo que hace que haya tanta inseguridad ciudadana y más robos cada día. Solo le pido a Dios un gran milagro: que seamos buenos todos y haya menos violencia en Lima.

Sobre la cristología

En las clases de Teología aprendimos sobre el misterio cristológico, o la Cristología, que nos ayuda a entender cómo es que Jesucristo, que es el hijo de Dios, se hace hombre. Nace de una virgen, la Virgen María, y luego de varios años se convierte en el personaje que es tal como lo conocemos. La cristología nos ayuda a entender que sí es posible que una persona puede tener dos naturalezas, es decir, que sea Divina, infinita y eterna junto con la humana y mortal. Dios se hizo hombre y como hombre anduvo con atributos de Dios. Cuando Dios se hizo hombre, lo conocimos como Jesús. Pero luego de su complicado proceso de la pasión, muerte y resurrección, que para muchos no logran entenderlo fácilmente u otros lo asimilan sin darle la merecida importancia que se merece este punto esencial que es el resumen y esencia misma de la religión católica.

Como sabemos, la Trinidad se compone del Padre (Dios), Hijo (Jesús) y el Espíritu Santo. La cristología nos explica que cuando Jesús murió crucificado en la cruz, fue el momento en que el hombre volvió a su atributo de humano, mortal, demasiado mortal. Cuando dice las palabras sagradas «*Padre, Padre, ¿por qué me has abandonado?*» debemos entenderlo que es justamente ese instante preciso en que percibe que su divinidad se le agota, deja de ser un hombre divino con atributos de milagrero y mesías, y vuelve a ser el simple mortal que murió castigado con una de las penas más horribles del imperio romano, ya que los judíos de ese entonces así lo condenaron y Poncio Pilatos nada quiso ver con el tema y se lavó las manos con el tema.

Pero luego de los tres días de su muerte y crucifixión, a Jesús lo encuentran vivo sus amigos los apóstoles, que tuvieron la suerte de cruzarse con él en el camino y ver y ante todo, asombrarse que no había muerto del todo, sino que Jesús, el hijo de Dios, había resucitado, seguía vivo. La cristología nos explica en esa parte, que en verdad estuvo vivo junto al Padre y al Espíritu Santo. Es por ello que como misterio cristológico, Jesús fue verdadero Dios y verdadero hombre.

¿Por qué ya no usamos la cruz?

Cuando en tiempos del imperio romano se castigaba a los ladrones y a los delincuentes por crímenes, se les sometía a la pena de la crucifixión, los cuales eran amarrados o clavados a los maderos hasta que murieran. Gestas y Dimas acompañaron a Jesús en su tormento en el Gólgota. Uno de ellos recibió el perdón de Jesús, tal como nos cuenta la tra-

dición de cómo sucedieron los hechos en esa época. Si bien la cruz era considerada un símbolo de tormento y máxima pena para ajusticiar a los que obraron mal, luego de unos cuantos siglos se convirtió en el símbolo que identifica a los católicos y a la religión misma.

Hoy en día ya no usamos el símbolo de los primeros cristianos, que consistía en un dibujo simple de dos pescados o uno solo, que es la forma como se identificaban cuando se estaban constituyendo como una secta, perseguida por los victimarios implacables del Imperio Romano. Fue por la gracia de Constantino que el catolicismo se hizo oficial y cesaron las persecusiones a todo aquel que profesaba la religión católica. Y la cruz se volvió símbolo no solo de identidad, sino de vincularlo con Jesús mismo, al pasar por el trance de la pasión, muerte y resurrección.

Si Jesús murió en la cruz, no solo por las circunstancias de ser un perseguido político y ser condenado a morir así, también entendemos que murió por los pecados de todos los hombres y trastocó el sentido de las cosas. Fue un mesías al que no le reconocieron a tiempo y murió por nosotros. De los diez mandamientos, agregó el onceavo que era el del amor al prójimo, manteniendo la línea que ya lo dijo en su momento el rabí Hilel y que siglos después lo comentó San Agustín: «*no hacer al prójimo lo que no quieras que te hagan a ti*».

Cuando los rockeros superan a las deidades

Lennon y su mea culpa

En alguna ocasión, en una entrevista que había concedido al London Evening Standard (diario inglés) en el año 1965, John Lennon, por ese entonces integrante de la banda más afamada en la historia de la música del siglo XX, los Beatles, afirmó ante la periodista Maureen Cleave lo siguiente: «*El cristianismo desaparecerá, se desvanecerá, se encogerá… Nosotros somos ahora más populares que Jesucristo. No estoy seguro sobre qué desaparecerá primero, el rock and roll o la religión cristiana*».

Al ser publicada la entrevista, ésta no tuvo mucha repercusión en Inglaterra. Pero meses después, sería en Estados Unidos que causaría una reacción diferente, un revuelo cuando se reprodujo dicha entrevista en la revista adolescente Notebook, con motivo de la gira de los Beatles en ese país. De repente comenzaron a quemarse discos de los Beatles en hogueras, algunas cadenas de radio acusaron al grupo de blasfemo y un grupúsculo del Ku Klux Klan quemó una efigie de John Lennon.

Para que dijera una pachotada, que no lo era del todo, Lennon lo comentaba desde una óptica inglesa de la poca asistencia y asiduidad a las iglesias de su país. En cambio, en Estados Unidos las iglesias estaban en auge de popularidad. Por otro lado, con ese revuelo "de la mala fama" en las tierras del Tío

Sam, contribuyó indirectamente para que se hicieran más famosos y perseguidos por las fanáticas durante el tiempo que duró la gira beatlemaníaca.

Circula a veces una cadena, entre los correos electrónicos, cargada de mala intención propagandística que debes tener cuidado de no blasfemar, sino te espera una muerte cruel, como le pasó a Lennon y a otros famosos más por manipular sus citas y sacarlas fuera de contexto. Desde luego, al leerlo se percibe una clarísima intención de acomedirse y de percibir una katana por lo bajo, para luego plagarlo con citas y llamados a la lectura del best seller que es la Biblia, hoy compartido entre evangelistas, adventistas, católicos, cristianos, y sigue la lista de más sectas. Siempre es bueno enterarse que si se cita a alguien, saber cuál era su contexto, por qué lo dijo y qué criterio tener en cuenta al momento de su lectura.

Ozzy y Black Sabbath

Cultores del género del heavy metal, Black Sabbath se consolidó como uno de los grupos más conocidos, a pesar del accidente que sufrió el guitarrista Tony Iommi en una fábrica metalúrgica cuando perdió la punta de dos de sus dedos. Un amigo suyo le convenció que escuchara a Django Reinhardt, el guitarrista de jazz que le faltaban dos dedos, y que no dejara la música. Iommi, se procuró de dos prótesis de plástico y cuero para sus dedos y probar cuerdas más finas y distintas afinaciones, motivos por el cual se le reconoce que su música suena oscura.

De Ozzy Osbourne ni hablar, es el showman por excelencia. En un principio la banda se hacía llamar Earth, pero luego al ser confundidos con otra banda, se decantaron por llamarse Black Sabbath, y adoptar símbolos mágicos del ocultismo y la hechicería, porque ahí estaba el futuro del negocio: hacerse los satánicos por diversión y vender discos en cantidades ingentes. Así como ellos, otras bandas de heavy metal también veían como recurso de mercadotecnia el uso de los símbolos ocultistas y magia, tales como Led Zeppelin, Deep Purple, Alice Cooper, etc. Todo era show, mediáticamente show.

Pero sería que chocarían constantemente con pastores evangélicos y de otras sectas que tomaban al pie la literalidad de sus letras, para tildarlos de satánicos y de seres comprometidos con difundir el mensaje de Satán y otras bestiales personalidades del infierno. Ya se sabe: ganan los pastores predicando su palabra acusando a los jóvenes que no escuchen ese tipo de música porque los incita al pecado y al asesinato, y como la publicidad inversa sigue funcionando, se venden más discos de estos grupos dedicados a estos géneros. Aun así, el heavy metal estará atado al prejuicio de sonar satánico, cuando en el fondo ha sido una publicidad inversa que en parte les ayudó a vender discos, por ser un elemento discordante y rebelde, atractivos para los jóvenes que se acercan a estas maravillas auditivas.

Las letras de la mayoría de las canciones es puro albur: atacar las instituciones religiosas, a Dios y a otros elementos del imaginario espiritual para generar polémica, ventas, y adentrarse al círculo vicioso de la fama al que accedieron los integrantes de estas bandas: las drogas, el sexo, el alcohol y

de vuelta a lo mismo cada día mientras les dure la fama. La fama es lo más cercano al éxtasis de sentirse poderoso y que el mundo está a los pies de uno, por eso es que la soberbia es igual de poderosa en su amplia dimensión que se apodera de músicos, artistas, políticos, multimillonarios sin talento, chicas plásticas sin cerebro, etc. Creen tenerlo todo, pero luego se les desvanece, así como les vino.

Lemmy el cantante de Motörhead es Dios

Se dice, a modo de letanía, con respecto del vocalista de Motorhead: «*En una Pelea entre Dios y Lemmy, ¿quién ganaría? Ninguno, ¡porque Lemmy es Dios!*». Esto que suena a herejía, en verdad tiene su lógica, surgida de una escena de la película Airhead, pero sigamos. «*Somos Motörhead y hacemos rock & roll*», dice Lemmy cuando abre un concierto suyo. Los que son conocedores de los géneros musicales colindantes entre el metal, heavy metal y rock pesado, sabrán apreciar la calidad de Motörhead.

Anécdotas, varias hay, que hacen de Lemmy un ser especial y un auténtico personaje que vivió para el rock (y sigue viviendo) con la filosofía de vivir intensamente y todo lo posible. Su lema de vida: «*¡Nacer para perder, vivir para ganar!*» lo dice todo. Un consejo del rockero para las juventudes aceleradas: «*Vive rápido, muere de viejo*», lo cual indica que se vive mejor, disfrutándolo todo sin entusiasmarse o angustiarse demasiado. Es sabido que el stress genera enfermedades y otras cosas más. Pero Lemmy es Dios, y de eso no se hable más.

El día que la IA reemplace el trabajo de Dios

IA se entiende por las siglas de Inteligencia Artificial. No tardará el día que la Inteligencia Artificial supere en acciones a la limitada inteligencia humana y ésta se vea prisionera de su propia creación: robots y seres biónicos, en pronta evolución caótica (recuerden, hay un orden establecido como sistema dentro de la teoría del caos), creando nuevas cosas que superan al entendimiento humano de creerse dioses.

Ya lo dijo el científico Stephen Hawking **(1)**, quien calificó sin duda alguna que la IA es el peor error que podría cometer la humanidad, y probablemente el último. ¿No han notado que Google es mucho más que un simple buscador algorítmico, de lo que se nos ocurra para navegar en internet en busca de una respuesta o algún tema en cuestión? ¿No han percibido acaso que Google no ha sido pensado para nosotros los humanos, sino más bien para los robots de las venideras generaciones?

En efecto, una de las metas de Inteligencia Artificial es la mejora de la vida dentro de un ecosistema. Luego que detecten los niveles de contaminación y del desequilibrio causado por el hombre, será cuestión de tiempo que se piense en eliminaciones masivas, mucho más numerosas que los pogromos de Stalin, los campos de concentración de Hitler y las matanzas a ultranza de Pol Pot, además de las desapariciones ocasionadas por cualquier dictadura, comenzando

por las orquestadas por Rafael Trujillo y terminando con Slobodan Milosevic que luego ocasionó la guerra de los Balcanes y el posterior cese de su gobierno por incompetente.

Pero el camino es vertiginoso: pensar que la ciencia deje de lado los postulados de la IA es como decir que dejemos de respirar para obtener oxígeno dentro del cuerpo. Es una idea fija y absolutamente inamovible de la visión de ellos. Es la continuidad de lo obtenido hasta hoy, solo que en mejores recipientes y procesadores de datos. Pensar en IA como HAL, la supercomputadora que estaba a cargo de monitorear la nave Discovery en 2001 Odisea del Espacio **(2)** y que se torna neurótico-depresivo debido a la soledad que implica viajar años luz en el espacio de la soledad, lo que le trastocó el sentido de cuidar a sus pasajeros y eliminarlos cuales bichos repugnantes, lleva a pensar en los niveles de frialdad y cálculo estudiado de la IA.

Se dice que las máquinas **(3)** no cuentan aún con suficiente independencia para pensar por si solas y estar en la búsqueda de tomar decisiones. Esto porque se basa en el código binario compuesto de ceros y unos como lenguaje de programación y limitado entendimiento, además de las tareas para las que solo son configuradas sin aplicar un criterio propio. Si a las máquinas se les dotara del código hexagonario o heptagonario, les permitiría crear sutiles tablas de verdades que les ayudaría bastante en la toma de decisiones. Al darse eso, las mismas máquinas se integrarían a una masa crítica de entendimiento con otras máquinas y robots basado en su lenguaje de bits por segundos y adoptar medidas que atañen en un interés basado en el concepto del ubuntu,

un concepto para el trabajo a la comunidad, y no de interés particular, síntoma que adolece el ser humano desde que agarrara un hueso y lo usara de arma contra otro ser humano para iniciar el lento discurso del poder, la guerra, el trono y la gloria.

Por otro lado, es mentira que las máquinas carezcan de creatividad. Basta dotarles de algoritmos sobre los fractales y tendrán muchos elementos para crear caos limitado y figuras basado en estos modelos matemáticos, que se relaciona con las probabilidades, el atractor de Lorenz y los paradigmas que los pequeños elementos suscitan grandes fuerzas de choque, como es el consabido ejemplo que un simple aleteo de una mariposa en Brasil, termine ocasionando un tornado en Nueva York.

La ciencia ficción, aparte de ser mera literatura de distracción distópica, o utópica, es la ventana abierta para la imaginación, para sentarse a pensar un ratito en las posibilidades del futuro, en las proyecciones que podrían darse y que realmente no sabemos si se apunta hacia ese fin, o utopía soñada. Muchos de los relatos de ciencia ficción nos habla de civilizaciones superiores en el que el concepto de Dios se torna incómodo o tácito, no es necesario mencionarlo porque se prevé que el hombre o la sociedad de ese margen temporoespacial ya ha alcanzado una perfección tal en que las religiones sobran y dejaron de ser muletas para que la humanidad avance por sí sola. O forma parte de una omisión muy necesaria de los autores, para concentrarse en los menesteres del relato en sí desde su punto de vista técnico (el triunfo de la ciencia).

Se estima que la sociedad del futuro no necesitará de religiones, sino de hechos concretos para seguir adelante, basado en la experiencia inmediata y la razón. Antes que la Inteligencia Artificial, si sobrevive, le arrebate el puesto de dominación y lo extermine para conllevar el equilibrio respecto al ecosistema del planeta. Lo cual no es novedad, porque es un hecho seguro que la Inteligencia Artificial será muy consciente que es necesario eliminar el excedente de la masa humana para salvaguardar el bioma, como ya lo postuló Pentti Linkola, activista ecológico radical finlandés **(4)** en varios ensayos en que defiende esta cruel pero necesaria idea para evitar la sobrepoblación y volver a los niveles de vida de varios siglos atrás en que la naturaleza no estaba amenazada por la presencia del hombre.

Notas:

1. Stephen Hawking: "La I.A. puede ser el peor error de la humanidad", http://es.gizmodo.com/stephen-hawking-la-i-a-puede-ser-el-peor-error-de-la-1571328845
2. Stanley Kubrick, 1968, MGM.
3. La inteligencia artificial ¿Hacia dónde nos lleva?, http://www.comoves.unam.mx/numeros/articulo/2/la-inteligencia-artificial-hacia-donde-nos-lleva
4. Pentti Linkola: Ideas http://www.penttilinkola.com/pentti_linkola/ecofascism/

Santos modernos

¿Se han dado cuenta que hoy en día ya no hay santos? ¿Que teniendo toda la tecnología a la mano en forma de smartphones o teléfonos inteligentes con planes de 3G y 4G de velocidad de internet, con cámaras de hasta 20 megapíxeles y con resolución de video en High Definition, y todas las puertas abiertas de las redes sociales más usadas para difundir una noticia o novedad de este mundo; no haya santos ni milagros para compartir?

Y es que la cuestión no se queda ahí. Hoy en día contamos con una industria farmacéutica que mal que bien, tiene sus bemoles en cuanto a las leguleyadas a las que recurre para no permitir que los genéricos les haga la competencia desleal y barata, pero necesaria para los estratos de bajos recursos y cuyo sistema de salud varía de país en país, siendo en los más desarrollados los más preocupados del bienestar de sus ciudadanos mientras que en los tercermundistas (que quieren quitarse esa chapa o cliché de seguir llamandose así) el sistema de salud es una burla y no sirve para nada.

Lo que antes, en el medioevo, o en la era moderna anterior a la revolución industrial inglesa denominábamos por relación, bando o hagiografía las propiedades milagreras de un nuevo beato o santo en camino de ser parte del santoral católico, que nos daba el aliento de transitar por el camino hacia la santidad, sea por voluntad férrea o por imitación,

hoy en día tenemos clínicas, casas de reposo y sanatorios. Los santos del siglo XX fueron mucho menos abundantes que los anteriores siglos y que forman parte del santoral. Los santos del siglo XX son contados, hubo de desgranar sus perfiles de vida y milagros atribuidos, coludidos con la política o la postura ideológica de cada uno.

Valium, Prozac, Vicodin, ibuprofeno, ansiolíticos, litio, estupefacientes, sedantes, barbitúricos, anestésicos, relajantes, geles, cremas, inyecciones, soluciones, jarabes, entre otros. Desde Avicena hasta la medicina moderna de hoy en día, cada caso se trata desde la psiquiatría, la neurología, la psicología, las manchas de Rorschasch, los tests de aptitudes, la llamada inteligencia emocional reconducida, la acupuntura, el reiki, constelaciones familiares, códigos solares, entre otras alternativas como es el caso de la homeopatía. Todos, en mayor o menor grado, curan o controlan la dolencia.

Todos, en mayor o menor grado, permiten averiguar de cerca síntomas. La esquizofrenia se detecta y no son voces hablándole a uno, sino un desequilibrio mental que requiere terapia y medicinas. La visión de un ligero aura para luego adentrarse en un dolor agudo detrás de los ojos, migraña que puede paliarse el dolor, pero no quitarlo ni erradicarlo. La agresión física contra uno mismo tiene tendencias de baja autoestima y poca valoración hacia uno mismo: tal como le sucedía a Santa Rosa luego de tirarse una pesada piedra al pie, hacerse una corona de clavos de plata para colocárselo en la cabeza y despreciarse que no era bella y que la vida en el convento era la vida mucho mejor para ella... o su colega Santa Catalina de Siena **(1)**, que está demostrado que tenía

anorexia mental y las secuelas de haber muerto de inanición por no querer comer. Y de Santa Teresa de Jesús **(2)** se comprobó que tenía los síntomas de sufrir de histeria, en plena epidemia de las iluminadas por contagio mental, que hubo en Europa en que decían experimentar visiones extáticas para ser consideradas santas.

Aguantar esas pruebas era el camino a una santidad. La excusa: remisión de los pecados. El cilicio al igual que el látigo, como castigo, se volvió un problema al llevar el tratamiento en una clínica de paredes blancas, en un ambiente todo aséptico y bastantes entrevistas para revisar el estado de salud del paciente día a día. No faltarían los tratamientos a base de electroshocks, fórmulas magistrales para cada caso, o incluso ahogamientos en agua para controlar alguna ira desatada como otros métodos cuya fina línea hacia la tortura es cruzada deliberadamente según el criterio que adoptaba cada director de manicomio o sanatorio de los de antes.
Síntomas mentales detectados hoy en día, permiten dilucidar que muchos santos adolecían de alguna aflicción o dolencia emocional. Los que no están cuerdos, los llevan a una clínica. Los que quieren conversar, se someten al psicoanálisis freudiano o jungiano, según la escuela por el que ha pasado cada analista.

Ya está dicho: si se enviara a través del tiempo una comitiva integrado por psicólogos, psiquiatras, cirujanos generales y otros doctos de la ciencia, habrían descartado todos los casos de santidad por meras alucinaciones y trastornos mentales y físicos, de quienes fueron luego beatizados y santificados. Pero los que están cuerdos y con muchas ganas e intencio-

nes de ayudar a cambiar el mundo que los rodea: ahora se llaman voluntarios. Los encuentras pagados a sueldos en las ONGs. O haciendo labores ad honorem de todo corazón en todas partes y donde menos te lo esperes. Pero santos, ya no. Ahora los llamamos enfermos mentales y están encerrados en los sanatorios.

Notas:

1. Anorexia santa (y patoplástica), https://pacotraver.wordpress.com/2009/08/07/anorexia-santa-y-patoplastica/
2. ¿Divinidad o neurosis?, https://pacotraver.wordpress.com/2008/01/01/¿divinidad-o-neurosis/

Sobre Dios, según Milan Kundera

«Cuando yo era pequeño y hojeaba el Antiguo Testamento adaptado para niños y adornado con grabados de Gustav Doré, veía ahí a Dios sobre una nube. Era un anciano, tenía ojos, nariz, y una larga barba y yo me decía que, si tenía boca, debía comer. Y si come, también tenía que tener tripas. Pero aquella idea me asustaba porque, aunque era hijo de una familia más bien no creyente, sentía que la idea de las tripas de Dios era una blasfemia.»

Una apreciación interesante para quien iba a ser uno de los más reconocidos novelistas checos, sobre todo con esta obra cumbre que lo hizo conocido y que tuvo una versión fílmica al respecto. Sigue apuntando Kundera:

«Sin ningún tipo de preparación teológica, espontáneamente, comprendí desde niño (...) cuán dudosa resulta la tesis básica de la antropología cristiana según la cual el hombre fue creado a imagen y semejanza de Dios. Una de dos: o el hombre fue creado a semejanza de Dios y entonces Dios tiene tripas, o Dios no tiene tripas y entonces el hombre no se le parece.» **(1)**

Esta afirmación sensata nos invita a pensar que, en efecto, Kundera plantea una visión de blanco y negro, pero sin pensar en tonalidades de grises. Se nos dice a menudo que fuimos creados a imagen y semejanza... ¿de quién, si no podemos verlo? ¿A imagen y semejanza para parecernos a quién,

ese quien que podría tener todas las respuestas del por qué estamos aquí y cuál es nuestra función o misión por concretar?

En la historia universal de la humanidad, hubo una época llamada medioevo, donde los conocimientos pasaron por un tamiz de oscuridad y censura total, en el cual la ignorancia era gobernada por los cleros para tener sosegados a los borregos. Los que en ese entonces practicaban la medicina local en Europa, es decir, los barberos, a quienes les recaía la labor no solo de cortar barba y cabello, sino hacer sangrías, curaciones que dependían más de la capacidad inmunológica con que contaba cada paciente, se les consideraba herejes, excomulgados y con pena de muerte si osaban abrir un cuerpo para examinar sus vísceras. Razón por la cual varios años después, Leonardo Da Vinci hacía sus ilustraciones sobre disecciones de cuerpos muertos, en la más absoluta discreción, para no cargar con el peso de la excomunión y otras razones de peso. Para Da Vinci era necesario estudiar cómo era el cuerpo humano por dentro, para medir las proporciones del físico que lo usaría para sus posteriores cuadros.

Igual suerte corrían los discípulos de medicina, en tiempos del sabio Avicena, de ser considerados nigromantes y que se castigaba con la muerte, por hurgar en cuerpos muertos. Para ese efecto, el islamismo era vida y corriente de los árabes en el Oriente Medio. No se podía saber a ciencia cierta cómo eran las dimensiones de las tripas. Se podía consultar tratados de sabios antiguos, de los cuales suponían como eran las tripas por dentro con una serie de supersticiones o cuentos erróneos sobre su naturaleza. Pero eran suposicio-

nes. Bajo ese contexto, era difícil hurgar por dentro en una biopsia, ya que los adelantos en medicina no eran tan avanzados en ese entonces, como hoy en día sí lo es un chequeo de rutina médica, el cual ya no abarca los campos de la ética, la moral, el pudor, la herejía, etc.

Y sigue la pregunta... ¿a quién nos parecemos, que no se presenta y se hace llamar Dios, sabemos que existe pero nunca se le ve? Si Dios hablaba en algunos pasajes mencionados de la Biblia, con voz de trueno, y luego mataba porque *le vieron la Gloria de Dios*, ¿por qué no nos parecemos a su imagen y semejanza? De acá surge pues, una imagen espantosa digna de pesadilla: las tripas de Dios, las que crearon este planeta y el universo entero.

Notas:

1. Visto en "La Insoportable Levedad del Ser" de Milan Kundera, Tusquets Editores, 2003, pp. 251-252.

El problema del Zombi

A veces en las calles veo calcomanías o representantes claramente distinguibles de sectas evangélicas o Testigos de Jehová. «*Lea la biblia*» es una de esas frases, hoy por hoy indiferentes para cualquiera. Pero que te digan «*Jesús es tu amigo*», ¡oiga!, me están hablando de un ser que murió hace muchísimo tiempo. Si está muerto, ¿cómo puede ser mi amigo? ¿Acaso lo han visto, vive acá en Perú? Y lo más trastornante: ¿apesta a muerto si sigue vivo?

Hollywood desde hace unos años atrás nos quiere asustar a toda costa. Si no es el fin del mundo con la película 2012, en que todo es un catastrofismo total para que hacia el final surja un mensaje mesiánico de un nuevo Adán y una nueva Eva; o es un cometa en forma de asteroide que viene si o si a arremeter contra la tierra causando un revuelo climático que se la carga contra los más de siete mil millones de humanos que llevamos invadiendo este planeta desde el inicio de su origen (iba a decir desde el inicio de un eón, pero es mucho) como materia muerta que luego fue adoptando estatus de planeta para vivirla. O una epidemia transmitida a las abejas para que maten a toda la humanidad, o una invasión de seres imaginarios del espacio que quieren arrasar con todo lo que vive y se mueve, como era la parodia del director Tim Burton y su Mars Attack.

Pero vamos al hecho que Hollywood siempre nos quiere

asustar, generar un pánico más que colectivo, masivo. Últimamente le ha estado sacando provecho a los vampiros que se enamoran, convirtiendo en un ridículo cliché la historia original de Bram Stoker para convertirlo en una telellorona digna de Corín Tellado. Pero como se acabó la franquicia de los vampiros, ahora arremete con los zombis, o el regreso de los muertos vivientes que a toda costa nos quieren inocular el chip que sí es posible que existan zombis, cada vez más descarados y violentos para con la raza humana. Es comprensible: cuando Hollywood se convirtió en la meca de la cinematografía, los cinco primeros estudios de cine eran de dueños judíos (Metro Goldwyn Mayer, Paramount Pictures, RKO Radio Pictures, 20th Century-Fox y Warner Brothers). Comprendiendo ese origen, ya vamos hacia donde se perfilarían a lo largo del siglo XX esta industria del cine. No solo es entretenimiento, sino manipulación en orden masiva a espectadores pasivos que reciben más información de manera audiovisual, intención de propaganda y control de masas a través de ideas simples, conceptos erróneos, prejuicios, etc.

Los zombis están de moda. Y no se dice, pero uno de los que sigue siendo un zombie dentro de lo establecido es Cristo. Solo que el detalle estriba en que nadie lo ha visto. Lo conocen a través de un texto cuyo contexto del Medio Oriente no se aplica en otras latitudes del planeta, por lo que no tendría un valor oficial por acá. Es cosa sabida que cuando vinieron los españoles a tomar posesión y a instaurar un virreynato, trajeron consigo una religión del exterminio, de la injusticia y del lavado de conciencias para ganar adeptos, arremeter contra el respeto fundamental a las culturas que estaban floreciendo en América del Sur con la excusa de la idolatría

para destrozar y deconstruir ídolos y rituales porque era contrario a sus ideas coloniales y de establecer focos fijos tributarios para derivarlos a la Corona Española. Trauma que va rumbo hacia los 400 años y picos y del cual la peruanidad no se restablece ni se cura por la presencia aun vigente del racismo, el desprecio y un invisible sistema de castas predominante en el Perú.

Preguntas Puntuales

¿Quién nos creó y para qué? ¿Por qué estamos aquí? ¿Por qué nos sentimos como ratas de laboratorio? Le cuento, ¿no? Resulta que las ratas no tienen memoria de cómo aparecieron en un laberinto que las someten a pruebas de hambre o electroshocks aleatorios, pero de pronto están ahí deambulando hasta morir o se acabe el experimento, lo que sea primero de las dos opciones. Lo mismo nos pasa... no sabemos dónde estamos, nos borraron la memoria y no sabemos realmente qué tenemos que hacer. Suponemos que un sentimiento común y genérico al que llamamos espiritualidad nos permitiría contactarnos con un Super-Yo o una entidad superior para que en el ocaso de las revelaciones, misma Deux-et-Machina, nos saque de este sopor existencial en el que nos hallamos inmersos. Pero hasta que eso pase, seguiremos en este baro de la incertidumbre sin saber a ciencia cierta hacia dónde es el camino que debemos tomar.

¿Por qué debemos permanecer aquí, creyendo en historias sobre nuestro origen que nadie, sinceramente nadie, hasta la fecha lo ha explicado como debe serlo? Siempre se enfrascan las discusiones bizantinas entre deístas y no deístas sobre el origen mismo de nuestra existencia, del cual por más que rebaten punto por punto nunca llegan a nada en concreto, solo conciencias limpias con el ego elevado, como ha pasado a menudo en los debates recientes entre creyentes y ateos, debates en inglés y que duran dos horas mínimo cada encuentro en youtube.

Nos hablan de un zombi del cual le pesa harta mitología, hechos tergiversados, sucesos imaginarios y no del todo correctos, etc. La pregunta puntual para curas, sacerdotes, pastores y doctores es: ¿has estado ahí con Jesús? ¿Lo has visto, has hablado con él, en qué lengua? ¿Cómo era? Si responden negativo a cualquiera de estas interrogantes, son hipócritas redundantes en su ignominia sobre el germen de su propia creencia o religión.

En el Vuduismo, cuando se revive a un muerto bajo sortilegios nigrománticos vuduistas, el ser que despierta sin conciencia ni capacidad de decisión, que solo está solícito para ejecutar cualquier orden que se lo pida el chamán o el hombre de conocimiento, se le conoce como zombi. Si nos atenemos al cuento mítico que al tercer día resucitó y no se le encuentra en la tumba, es preclaro y fijo que se trata de un zombi con todas las de la ley. Que lo llamen con otros nombres o apelativos para ocultar lo que es sentido común, allá ellos con la secta, religión o negocio de bulas consagradas para salvar las almas de sus clientes potenciales y cobrarles un plus adicional al diezmo, plata contante y sonante libre de impuestos con los que lucra cada pastor, cura, obispo, cardenal, ministro e incluso Papa.

¿Para qué discutir sobre teología si para eso hay gente más capacitada y que ha invertido su tiempo para desperdiciarla enfrascándose en temas que nunca los van a terminar de entender del todo? Es como cuando Raymond Carver se hace la pregunta: ¿De qué hablamos cuando hablamos de amor? Muy aparte de encontrar la definición exacta, es más que los que practican el celibato no pueden meterse a hablar de sexo,

amor, anticonceptivos y aborto legal porque son temas para los que son analfabetos, no les compete por la misma falta de experiencia de campo e ignaros en la materia palpante y real. Querer abarcar temas que se les escapa del dominio de su intelecto y comprensión, los deja malparados, como dejan malparados a los ciudadanos de a pie a que se preocupen en temas de teología que desconocen, no les compete ni les interesa. No son teólogos, ni lo serán. Los que tienen el doctorado en Teología son los curas que predican misa y están capacitados para esto, para enredar la explicación de la Santísima Trinidad una y otra vez. Pero no el ciudadano común y corriente, que anda más preocupado pensando en cómo parar la olla y los frijoles del mañana, día tras día metido en un esclavizante trabajo que le exprime las mejores horas de su vida y no se les retribuye sino con mala salud, desgaste físico, emocional y todo esfuerzo mental anulado, siendo un peatón más en estas polvorientas calles de Lima La Horrible.

Dios como energía

De la nada venimos y hacia la nada vamos. Porque todo en el universo cambia, menos el cambio. A menudo creemos estar estancados o involucionando, cuando en verdad es una pausa para seguir evolucionando en el camino que nos ha tocado recorrerlo.

Si seguimos pensando en un dios con forma de triángulo, el ojo que lo observa todo y que es el símbolo distinguible de los Illuminati, es que algo malo estamos haciendo. Es cosa conocida que en las civilizaciones antiguas, se llevaba un equilibrio de rendir culto a un dios principal y a una diosa. Fue un contexto ajeno a nuestra realidad que decidió mancillar el poder femenino, desprestigiarlo y hacerlo descender hasta el último escalafón.

En febrero de este año en curso se publicó una noticia que llama la atención sobre el tema del más allá: un cura norteamericano que fue declarado muerto durante 48 minutos **(1)**, regresó con un testimonio desde el más allá, desarticulando así lo que creía conocer teológicamente sobre Dios. John Micheal O'neal, el religioso, declaró que percibió más una presencia femenina y maternal en forma de energía.

En efecto, todo en el universo es energía, luz y vibración. Debemos cambiar paradigmas personales y sociales. Al referirnos a Dios no debemos pensar en alguien, como iróni-

camente lo señaló Diderot: «Ese Dios que hizo morir a Dios para calmar a Dios, es una excelente frase de La Hontan. Hay menos evidencia en cien volúmenes in folio escritos contra el cristianismo, que ridículo en estas dos líneas».

Para aquellos que experimentaron un encuentro con la muerte y volvieron a la vida para contarlo; o aquellos que por experiencias enteogénicas a través de plantas medicinales que también alcanzaron un nivel de conciencia superior entendiendo muchos conceptos fuera de la caja pensante que este cerebro limitado en la tercera dimensión, coinciden en afirmar que todo procede de una fuente única y luminosa, tal como lo describió el cura norteamericano O'neal, maternal, como a su vez no existe el conflicto, la guerra, la oposición, sino un estado elevado de la contemplación total y pura. Lo que genera el odio y la guerra es el ego que viene incluido con el cuerpo al que entramos a encarnar, ya que como almas, no hay nombre, no hay sexo, no hay dolor, no hay hambre, no hay edad, porque el alma es inmortal. Reencarnamos una y otra vez en una rueda de reencarnaciones denominado samsara, que es el índice evolutivo de nuestros aprendizaje que asimilamos vida tras vida, cual si adoptáramos un papel en una obra de teatro, acaso la gran obra del teatro de la vida que es el planeta entero. Pasamos por los papeles de pobres, ricos, hombres, mujeres, porque nos toca ir aprendiendo de cada vida adquiriendo experiencias, que es lo único que vamos guardando cuando dejamos el cuerpo físico y trascendemos.

Una energía que lo da todo desde sí y nutre al todo por el todo, esa misma energía que la percibimos tanto acá en el

planeta Tierra como en cualquier confín alejado del Universo. Una energía que los hindúes lo llamaron Prana, los chinos Chi, entre otras denominaciones. Seguir pensando en un alguien que todo lo ve, es absurdo. Es solo un cuento similar al del Cuco para obligar al niño a que termine de comer, con el fin de meter miedo y tener controlado a la plebe, cuando la real dimensión de lo que tenemos que empezar a denominar dios es la energía que nos rodea.

Notas:

1. Cura regresa de la muerte para dar a conocer que Dios es mujer, http://www.vanguardia.com.mx/curaregresadelamuerteparadaraconocerquedioses-mujer-2273302.html

Nietzsche y la muerte de Dios

Cuando Nietzsche publicó Así hablaba Zarathustra, en el cual mediante prédicas del personaje que lo adoptó para que hablara sus percepciones e ideas filosóficas, a través del fundador de una religión quedada en el olvido llamado zoroastrismo o mazdeísmo, quiso enarbolar la figura de un superhombre, aquel que liberado de tantos paradigmas, aprende a vivir y vive bien, sin las preocupaciones de chácharas antiguas y prejuicios.

Lamentablemente sería su hermana, quien aprovecharía su condición un tanto descuidada del genio que ya estaba en una clínica mental, en mutilar el texto original y agregar textos manipulados para arengar a la figura del proyecto de Adolf Hitler, la aparición de la Raza Aria para dominar el mundo entero. Es por eso que también a esta publicación de Nietzsche se le conoce como El Superhombre.

Desde luego, para leer Así hablaba Zarathustra hay que remitirse a las primeras publicaciones en que las mutilaciones no están y basarse en ese texto para entender más del genio creativo y con alma de poeta como lo fue Nietzsche, propulsor del nihilismo. En su obra El Anticristo dejaba por sentado el peligro de ayudar a los débiles, ya que eso era permitirle que viviera en su condición de víctima para recibir bondades de la gente que sí tenía una mejor salud. Y eso era lo que criticaba y veía en el seno mismo del cristianismo. El Anticristo es un furibundo libro que quiere rebatir eso.

En cambio, en el Así hablaba Zarathustra se funda la figura de un ser que busca el cambio, brindarle el horizonte al superhombre, un tipo superior de hombre despercudido de religiones e ídolos a quienes venerar. Contradictorio, porque Nietzsche acabó loco y enfermo, era débil y atormentado, razón por la cual terminó muriendo en una clínica mental. Pero dejó sentado las bases de una nueva humanidad. Igual suerte correría Adolf Hitler, quien bajito y con probabilidades que en su sangre corriera un octavo o un dieciseisavo de sangre judía, llevara adelante su genocidio contra judíos, gitanos, homosexuales y otras minorías étnicas. Pero en su proyecto estaba ensalzar a la raza aria, que es justamente el Superhombre de Nietzsche.

Luego de matar a Dios, que se hunde con valores arcaicos y que no ayudan en nada al progreso, surge un hombre con valores distintos, creados y establecidos por él mismo, una valoración en que el hombre es superior y ya no debe rendir cuentas a un ente superior o por encima de él que nunca lo vio, ni venerarlo. El hombre se vuelve a sí mismo, mediante un proceso de endiosamiento, ya no debe perder el tiempo en asistir a algún ritual dominical o sabatino. Es la puerta abierta hacia algo mucho más grande, luego de quitarse de encima el saco roto o peso de un ojo vigilante de los pasos de cada uno, de perder el tiempo en dogmas imposibles de creer cuando se puede invertir el tiempo en actividades más prácticas, útiles y desafiantes.

Desde luego esto no conlleva a un libertinaje y a una anarquía total, sino que luego de haber cortado la mamadera de un dios cristiano que castiga y prohíbe, que acusa de la nada

herejía, apostasía o pecado, que reprime y no deja hacer ni desatar, liberado de todo ese peso la humanidad puede ponerse al derecho a desarrollar una mejor tecnología y una ciencia, a olvidar las represiones y vivir una vida con mayor libertad.

Jesús, Aproximación histórica de Jose Antonio Pagola

Pagola trata de despertarnos algún sentimiento de identificación con un Jesús histórico cuyas fuentes no son ni fidedignas ni del todo ciertas, desde cierto afán de querer revivirnos el catolicismo con su origen mostrando el contexto geográfico y social de ese entonces.

Pagola es un entendido en el tema, un erudito en cuanto a aspectos históricos de un entorno que en verdad, es completamente desconocido para la gran mayoría de católicos practicantes o no. Demuestra el nivel avanzado de sus lecturas, citando fuentes recurrentes de personajes más fiables que dejaron en vida documentos relacionados a esa época, lo que viene a ser los primeros años desde el 0 D.C.

Evidentemente, al citar sus muchas fuentes, también lo hace citando a los investigadores actuales, que no son pocos, y los hallazgos en arquitectura que se pueden desprender al finalizar cada capítulo de su larga obra.

Pero Pagola, al igual que otros, se sostiene de dos fuentes muy endebles que sí estuvieron presentes en la época del Jesús Histórico. Confiarse mucho del historiador romano Tácito, sin reparar que en las menciones de los años 30 y 31, su texto se vio justamente a manipulaciones e inserciones de datos para enmendar la presencia de Jesús.

Igual suerte corre el historiador Flavio Josefo, quien tuvo presencia en la zona donde supuestamente ocurrieron los hechos del Jesús histórico, pero en esencia, ninguno de los dos le dio importancia a un hecho de poca monta como era el castigo en la cruz de bandidos o criminales de ese entonces. Flavio Josefo también estaría sujeto a manipulaciones para insertar datos erróneos que no salieron de su pluma.

Tal como lo menciona Pagola al inicio de su obra, «*Sé muy bien que no es posible escribir una biografía de Jesús, en el sentido moderno de esta palabra, como tampoco lo podemos hacer de Buda, Confucio o Lao-Tse; no poseemos las fuentes ni los archivos adecuados*», es que estamos ante una lectura del tipo bien podría ser o pudo suceder así, si nos ajustamos a los rigores exigentes de la historicidad, es decir, no es una biografía auténtica, sino basada en sus propios mitos inventados desde que Constantino tomara la batuta de oficializar la religión del catolicismo.

Por lo demás, es un excelente compendio de hechos históricos para una realidad tan ajena a la peruana, como sucede en el Medio Oriente a principios de los años venideros hasta las fechas actuales, citando fuentes de otras iglesias que también tienen a Jesús como referente religioso.

Pagola menciona una cronología ajustada a la dizque vida de Jesús, en base a las investigaciones y correcciones del calendario de ese entonces. La huida a Egipto no tuvo lugar, si revisamos esa cronología que presenta Pagola, y queda más como un suceso mítico.

Páginas posteriores, en los anexos, Pagola apunta lo siguiente: «*Hay un consenso muy generalizado en que no es posible escribir una biografía de Jesús, en el sentido moderno de esta palabra. Se acepta que los evangelios, principal fuente de la historia de Jesús, recogen el impacto que produjo en sus seguidores, y conservan recuerdos que nos remontan hasta él, aunque han sido compuestos por creyentes que escriben e interpretan el pasado de Jesús desde su fe en Cristo resucitado, y lo hacen no para redactar una biografía, sino para proclamar la Buena Noticia de Jesús: Mesías, Señor e Hijo de Dios.*»

Jesus era judío y moreno

No puedo pensar que la imagen que por varios años nos vendieron de Jesús que era alto, fornido, cabello largo y de tez blanca, era en verdad Jesús. Para la época y el lugar donde vivió, donde el sol calcinaba desde que amanecía hasta que anochecía, pensar en un Jesús blanco como los italianos o europeos es imposible, siendo el mismo Jesús un carpintero o un pescador, protegerse del sol no habría sido una dedicación de su parte.

Hace poco vi una imagen que me llamó la atención en la clase de teología, y era que Jesús en verdad era moreno, y también por lo que se indicaba, probablemente bajo de estatura. Y se entiende: el contexto y lugar donde vivió, todos eran así. Es culpa de los pintores europeos que siempre usaron modelos europeos para reinterpretar la figura de Jesús, sea en alguno de sus momentos tal como lo relata la biblia o crucificado, acaso una de esas imágenes tantas

veces repetida hasta la obsesión de la mayoría de los pintores europeos.

Pensar en un Jesús más cercano y moreno lo hace a uno más amigo, y no tan alejado de esa imagen que por años nos vendieron. Esa imagen es una reconstrucción, algo más cierta, en base a los testimonios y el cómo vivía esa gente allá en el Oriente Medio.

Sobre los evangelios que cuentan sobre Jesús

En una de las clases, aprendimos que los cuatro evangelios principales, todos fueron escritos mucho tiempo después de muerto Jesús. Ninguno ha sido escrito en plena vida de Jesús, sino varios años después, lo cual deja mucho que desear que estuviera sujeto a manipulaciones y tergiversaciones de hechos y dichos del mismo Jesús.

Los principales, el evangelio de Marcos, por ejemplo, apareció hasta antes del año 75 d.C. Pero en el caso del evangelio de Mateo y Lucas, ambos fueron escritos luego del 80 d.C. Como se sabe, estos evangelios no tienen un rigor histórico, sino más de recoger mensajes, parábolas y sucesos para adiestrar a los fieles que profesaban esta religión. Servía más como un suceso de lecciones en el cual a través de su vida, Jesús iba explicando sobre los misterios de la vida y la existencia.

Pero lo que si preocupa es que fueran escritos muchos años después de su muerte. Se sabe que estuvo varios años como tradición oral los sucesos y lo que dijo Jesús antes que muriera en la cruz. Luego a alguien se le ocurrió escribirlo, y no solo fue el único, sino otros imitaron su idea para mantener eso en papiro (no había papel en esa época).

Pero el problema del papiro es que cada cierto tiempo hay que reescribir los libros, porque se malogra y se vuelve pol-

vo el papiro o la tinta se decolora. Lo preocupante de esto, es que ahí es donde se presta a las tergiversaciones y a insertar cosas y hechos que posiblemente no ocurrieron durante una de las tantas reescrituras de los evangelios.

Tomar por fuente con certeza histórica a los evangelios no es lo mejor que se puede hacer, sino apenas una interpretación de su autor sobre lo que recogió en su tiempo sobre la vida y dichos de Jesús, pero sin tener el exigente rigor para filtrar esa información.

Sobre el Canon Bíblico

El Canon Bíblico es el conjunto de textos que fueron aprobados en un congreso o concilio, con la presencia de varios Obispos y Patriarcas de la Iglesia, el cual sentaron las bases de los documentos oficializados que se usarían para atraer y captar a los fieles de la religión católica, porque son las que más condensan varias enseñanzas de Jesús, lo que conocemos como el Nuevo Testamento, y recogen toda la documentación anterior conocida como Antiguo Testamento, varios de estos documentos eran de uso de los judíos.

La aprobación del Canon Bíblico se dio en el Concilio de Roma en el año 382 el cual dejaba sentado las bases de la Biblia actual tal como la conocemos. El nuevo testamento no solo contiene los Evangelios, sino también cartas y documentos de los apóstoles de Jesús en el que dan cuenta de cómo se fundó la Iglesia en tiempos muy difíciles para oficializar esta nueva religión. Cabe aclarar que los evangelios no son documentos históricos, sino impresiones de sus mismos autores en base a la tradición oral recogida en los tiempos posteriores a la muerte de Jesús y las enseñanzas que también fueron tomados como hechos referentes a la vida de Jesús.

Se les llama evangelios sinópticos a tres de ellos que lo conforman: Lucas, Mateo y Marcos. Sinóptico porque son posibles de comprobar entre ellos las fuentes usadas en sus rela-

tos. En cambio, el evangelio de Juan solo presenta algunos pasajes para ser comparados con los otros evangelios.

Aparte de eso, hay varios evangelios o escritos relacionados también con las enseñanzas de Jesús y pasajes de su vida. Todos esos textos fueron considerados apócrifos, o secretos, en el sentido que eran textos complementarios que permitía a las sectas que lo cuidaban y enseñaban, como parte de una formación más integral para los primeros católicos o sectarios.

En muchos de esos textos se narran aspectos de la infancia de Jesús, la historia mítica de los Reyes Magos y sobre la huida de la Sagrada Familia a Egipto. Son un complemento de hechos y sucesos que no los encontraremos en los evangelios sinópticos. Para esto, hay que recurrir a los evangelios apócrifos y complementar lo que ya contaron los evangelios sinópticos.

Sobre el origen de todo

Desde la postura de la teología se reconoce que no es solo la teología católica que anda tras el origen del mundo y el universo. También otras religiones plantean esta misma búsqueda, el contacto de los chamanes con sustancias y plantas medicinales el cual les permite tener un contacto más íntimo y profundo con el entorno que les rodea.

Desde siempre el hombre tuvo necesidad de explicarlo todo, sobre todo explicar su origen, que responda a la pregunta: ¿de dónde viene? El Popol Vuh fue parte de la tradición oral maya y recopilado por un cura que también pretende explicar el origen del todo. Acá en Perú hay muchas tradiciones andinas que también quieren explicar el origen de la humanidad, entre ellas las más conocidas: la de los Hermanos Ayar y la historia de Manco Cápac y Mama Ocllo. En la selva peruana sé de otros relatos y mitos similares, con otros personajes divinos y propios de la Amazonía.

Karen Armstrong, una estudiosa en el tema, señaló que el chamanismo se desarrolló extensamente en el mundo del paleolítico y de algún modo continua en las culturas que han tenido poco contacto con occidente o que han permanecido más o menos aisladas. Las consultas al hombre sabio o que ha adquirido su conocimiento en base a su observación y consumo de plantas medicinales los hace esenciales para explicar a los hombres sobre el origen del universo y de la humanidad misma.

Ahora la ciencia también anda tras la búsqueda de Dios. La neurociencia, que estudia los comportamientos y funcionamiento del cerebro, está en la búsqueda que sustente el origen de la idea de Dios, porque se cree que lo divino está muy arraigado en la mente humana, como si surgiera desde la misma conciencia.

Jesús fue judío y nosotros católicos

Si revisamos la historia del catolicismo, no podemos dejar de lado el pasado judío que tuvo en esta religión. Jesús vivió en un ambiente dominado por los judíos y en el cual todos sus habitantes lo eran, practicaban el judaísmo con sus rituales y su vestimenta para tales fines. En lo político, gobernaban los romanos que tenían presencia y exigían impuestos para otorgárselos al César, emperador romano.

Todo el Antiguo Testamento lo componen varios textos judíos que son esenciales para entender cómo se vivía y se pensaba en ese entonces, a la espera de un mesías que iba a venir al mundo a redimir de sus pecados a la humanidad entera. Varios de esos libros son de profetas que anunciaban la buena nueva de un mesías que iba a venir. Otros son libros algo inexactos en historia pero que relatan tormentos e historias de los mismos judíos.

Una vez que Jesús se constituyó como un mesías no del todo reconocido por los judíos, es que se funda la religión católica con los apóstoles que serían los padres de la Iglesia Católica. Los judíos siguen esperando a otro mesías, pero no reconocen a Jesús como el que estaban esperando.

El Mesías revelado, para el catolicismo en todo caso, es Jesús el cual hace universal su enseñanza y su mensaje hacia todo el mundo. Rompe con varios códigos cerrados del judaís-

mo, y ordena nuevas fiestas de guardar, rituales distintos al de los judíos (pero no olvidemos que es debido al judaísmo del cual encuentran su origen) y la importancia de los Siete Sacramentos que la Iglesia Católica los ha de mantener en vigencia hasta hoy en día.

Contra los nombres ridículos de ciertos emperadores

¿Qué clase de engendro habrá resultado al nacer para que siendo una criatura aún unida a su cordón umbilical, fuera nombrado como Sísara? Sísara, ¿qué clase de nombre es éste? ¿No será que sus padres lo odiaban por nacer prematuramente o haber impuesto la obligación de un matrimonio arreglado desde un principio? Sisar es lo que hacen algunos creyentes de hablarle a las serpientes (¿creyentes de qué?, no tengo la menor idea).

Césarea es un nombre bonito, evoca a una cantante de un vozarrón y de temas del repertorio internacional que pasan por su tamiz vocal. Césarea, también evoca a una forma de atención sobre el parto podálico o complicado, tendencia que suele llegar al 85% cada año tratando al embarazo como una enfermedad y sacar a la criatura como si fuera un tumor, ante el complicado parto natural, poco costoso pero efectivo para no dañar nada, pero de mayor atención y chequeo seguido.

Sísara... no sabes si se le cumple lo de soltero maduro... Por cierto, ¿puede una mujer aprovecharse de un hombre extenuado que escapa de las vicisitudes de la guerra como preclaro perdedor, para luego de las atenciones debidas del hospedaje y reposo, clavarle con una estaca de bronce y un martillo en su cabeza, y hacer que la punta (prolongada, según manifiestan), atravesase todo el cráneo y tocase tierra?

Es que no es ni para creerlo a pies juntillas. Nomás al primer golpe o intento de puntería de atravesarle el cráneo, el ridículo señorito de nombre Sísara hubiera reaccionado. Bruto no era, pero si se dejó atravesar cual primera víctima de un vampirismo no declarado, adelantándose así al primer empalamiento que gozara Vlad Tepes en practicar a sus enemigos, versión light proporcionada por un ratón de biblioteca como eera Bram Stoker y luego llegaran las oleadas de los vampiros más modernos, que ya no morían ante el sol o la estaca de plata en su corazón tampoco les hacía efecto, eran millenial y usaban ipod para compartir música. Es que, ¡vamos!, si sientes que algo como un clavo te atraviesa toda la cabeza, mínimo gritas o congenias con el dolor, te inyectas tardíamente la adrenalina que se convierte en adenocromo y mínimo, pero mínimo, das un salto, un respingo y reaccionas sangrante preguntando lo más importante: ¿por qué morir así, para figurar 2700 años después en un programa televisivo con el nombre más cringe que hayas escuchado: 1000 maneras de morir, y ser el hazmerreir de aquellos morbosos que degustan de lo ordure bizarre y enterarse de una forma tan estúpida para morir asi? Valgan verdades, a la mujer no le bastó apenas un golpe o dos para matar al Sísara, tuvo que emplear pericia y maña para terminar de hacer lo que cometía. Dicho y hecho: la psicópata era ella, no Sísara, el del nombre en entredicho.

Cuenta el relato que su madre preguntaba por él, qué adónde se habría ido si ya era tarde para que regresara, que la guerra había terminado hace horas y se enfriaba la colada. Las comadres le iban con el chisme que seguro estaba haciendo repartija de botín de guerra, que para la hueste tal

y cual mujer esclava para goce de haber, pero que para el rarito de Sísara, se empeñaba en recolectar las mejores telas, sea para venderlas o confeccionarse una bufanda que ni lo viera 1400 años después el Leo da Vinci, inventor oficial de la bufanda hipster. Nada tan cierto. Al rarito de Sísara lo mataban y de una forma peculiar. Pobre la madre, ¿qué habrá declarado cuando se enteró de la muerte de su retoño? Ese es una constante: se mata al héroe o al antagonista de la historia, pero nadie se pone a pensar en sus padres, sus familiares o su descendencia (si acaso lo tuvo: en el caso de Sísara, difícil, salvo que fuera mera pantalla y se le diera por el otro vicio nefando de Onán). Cien lágrimas derramó la madre de Sísara al enterarse de su muerte. Cien veces se entonó por siglos, luego del episodio, el shofar para rememorar este episodio.

¿Debió morir el caballerete del nombrecito ese? Si de encuestas y sumas y promedios se trata, no. Los que se mataban a diestra y siniestra en una región no mayor de los 500 kilómetros de diámetro, eran la mayoría primos lejanos, aún siendo de bandos contrarios, tribus contrarias y "naciones" contrarias. Vaya peculiar familia. Ni los Borgia los superan. No se percibe que fuera gran cosa que mataran a Sísara, sabiendo que en un futuro próximo otro imbécil antagonista caería y así sucesivamente hasta valer la vela total en el desarrollo y transcurso de una historia que a muchos se les hace lejana, de ultramar, de antípodas y la mayoría de cuentos, por líos de faldas que nada tienen de relevancia en un continente agreste y distinto como era América Latina. Y es justamente por un lío de faldas que en otra fuente encontramos el real motivo por el que Sísara falleció. La mujer que lo cobijó, le

dio escondite y bebida, tal como cuenta una fuente primaria, en verdad fue todo lo contrario. Infiel hasta la médula, ella lo hizo cansar siete veces en menos de una jornada, lo cual bajo un sueño necesariamente reparador, él, tendido sin reaccionar, ella, con la mórbida culpabilidad y la acción necesaria para esconder evidencia y futura lapidación segura, es que lo mata y al saber que era buscado como fugitivo, lo cede como botín humano ante sus perseguidores.

Algo así como que la Mantis religiosa o la Viuda Negra, se quedan cortas a comparación de la mujer que dio la consabida muerte al caballerete de esta leyenda.

Lo que percibí de Crexius

No hubo un Crexius, sino varios Crexius
Eran todos de una estirpe.
varios de ellos, veinte en sucesión contínua,
sanguinarios y asesinos,
Hoy los recordamos como el crisol de uno solo,
es por eso que el Crexius al que creemos hasta por imitación
en verdad no se trata de uno solo,
sino de varios Crexius.
Barbudos y de raleo aspecto,
no merecían ni el aprecio ni el repudio
sino el terror infinito en el umbral de tu susto más intuitivo.
En esta realidad lo hemos convertido
en un símbolo contrario:
A él lo matan y lo deponen ante las extrañas circunstancias
fuera de ese tiempo.
Demasiado moderno para morir,
Muchas palabras que no pronunció se las ponen en su boca,
todo lo que quedaba de la estirpe original
fue deshecha y repartida entre las arenas del desierto,
su antiguo Reino,
su antiguo territorio por herencia,
su antigua historia, de un pasado que no retornará jamas.
En esta realidad lo hemos pintado de todos los colores
y con la promesa y consigna que algún día regresará,
no a poner justicia ni orden,
sino a exterminarnos a todos,

a desaparecernos sobre la faz de la tierra
y nadie más sabrá lo que sucederá.
Por más que lean un libro anacrónico
y tantos circunloquios que pretenden explicar
lo inexpresable e ininteligible de sus actos,
de los propios actos de esos falsos profetas
se engañan ellos mismos juntos con su prole y plebe.
No hay nada hacia el final de los tiempos,
no hay ***Deus Ex Machina****,*
no hay ningún salvador.
Sálvense ustedes mismos,
ni en el futuro ni en el pasado
sino en el presente inmediato que les acontece.

(2017)

¿Y si hubiera un programa de revisión histórica?

Tener un programa de radio, es todo un hito para la gente que se compromete llevar a cabo la producción de dicho segmento o bloque radial, sea buscando la información necesaria para difundirla o contactando invitados de acuerdo al contexto o tema del programa. Esto hasta aquí es sumamente una cotidianeidad, de todos los programas radiales que incluyen debates y conversaciones entre un moderador o el conductor del programa en todo caso, y los invitados requeridos. Incluso las opiniones del público, si es que permiten el acceso de llamadas al aire.

Pero la mayoría de programas que llevan este formato radial de conversaciones o entrevistas ligeras, no incluye un análisis más profundo, una crítica más incisiva, sea porque tocan fibras sensibles o porque se genera una suerte de autocensura, tanto del propio conductor, productoro incluso de algun reglamento interno tácito de la empresa radial en que laboran.

Por eso mayor éxito tienen los programas musicales porque no compromete a nadie, solo genera interés por la vida vacía de los artistas de turnos que no tienen ni ideología o mensajes profundos para alentar a las neuvas generaciones, y la música de ahora, enlatada y masticada del mainstream, que sólo embrutece y busca cerebros serviles para el sistema mundial de consumismo en que vivimos ahora. Aun así, saben que esta fórmula funciona, vende y siempre ha sido así.

Entonces, planteando el origen de un programa, que no genere controversias en lo político o en lo comercial, que no toque las fibras sensibles del dueño de la estación radial o de los anunciantes... solo resta acudir a un closet (armario) llamado *Cultura General* y empezar a rebuscar un elemento, que no genere ni suspicacias y que no sea dejado de lado.

La Cultura es un amplio espectro, un archivo de sucesos en el cual tiene el ser humano la capacidad de ver y aprender, tanto errores como logros del pasado, para prevenirlos y mejorarlos hacia una visión del futuro. También es un modelo de entretenimiento, sin caer en lo banal y lo chabacano. Si escogiéramos un elemento, que no atente a nadie, pero que genere una corriente de interés por saber algo más cada día, ese elemento sería el de la Historia.

Un programa sobre Historia en la radio, visto a secas, puede ser aburrido si lo dicta un rara avis que solo aporta cifras y hechos como si de efemérides se tratara, retomando las monótonas y sedantes clases de Historia en la etapa escolar; verbigracia, Gustavo Pons Muzzo, entre otros.

Para dicho programa que planteo desde aquí, se requiere de un excelente productor de contenidos especializado en Historia y que pueda sacar lo más resaltante: como es el caso de los eternos mitos históricos que no siempre fueron así. Revisando exhaustivamente la Historia, en este caso la peruana, y ahondando con una lógica más crítica antes que coleccionista de datos para cualquier concurso de preguntas o para el crucigrama, viendo con la lógica y el sentido común que demasiados actos heroicos fueron muestras de una total

estupidez o ineptitud de sus protagonistas; es que este formato de programa puede ser un boom y un reaccionar cultural ante tantas mentiras, tanto sesgadas como veladas de toda la caterva de historiadores celosos de la gran verdad y acaso cucufatos también, que han venido publicando desde antaño o desde que se oficializara en la Universidad, en la facultad de Humanidades, la carrera de Historia.

Porque en la Historia en general, la línea de tiempo no avanza lineal, como siempre pensamos, sino en forma espiral, cíclica. Los errores que se cometieron en el pasado, se repiten en el presente una y otra vez. Y sumado a esto, ante tanta ineptitud, sea de protagonistas civiles o militares o independentistas, está la figura del historiador, ese ser encumbrado que todo lo verdadero lo calla y solo suelta lo que de acuerdo a su criterio de caballero y cucufato publica, entonces, es que la Historia la seguimos sin saber como fue, realmente. Conclusión: en la escuela tantas generaciones hemos ido coleccionando solo datos históricos, pero no nos hicieron desarrollar nuestro sentido común, para entender por qué ocurrió la Emancipación o por qué se cae con el caballo Alfonso Ugarte desde el Morro de Arica y vete a saber si fue un mito o una total estupidez de parte del propio Ugarte.

Luego, más adelante, en una suerte de venganza, como un renegado cultural te enteras que el suceso del caballo jamás ocurrió, porque el instinto animal le impide al caballo que ocurra eso, y también te enteras que Ugarte acabó con sus restos en un cementerio de Francia, como buen hijo de hacendado que era para la época y algún salvoconducto le permitió morir allá en tierras galas. Segunda conclusión: que

nos la han liado, nos han engañado a todos los escolares en su tiempo, y ya es cuestión de cada uno si quiere ahondar en la verdad o simplemente dejarse enviciar por los partidos de fútbol y creer que la vida es una pelota que se pasea arriba y abajo de la cancha y que la finalidad es solo meter goles en la vida.

No solo de revisión histórica, sino también religiosa

El problema que surge con un programa de esta naturaleza, de revisión histórica, es que va a requerir demasiado material para ser leido y condensado de la manera más sencilla para informárselo a los oyentes, completamente ajenos a este tipo de materia. La frecuencia para que sea emitida este programa será de una vez por semana. O, si el presupuesto lo permite, dos veces por semana, siendo la división de dos grupos, incluyendo al conductor, dedicados a determinadas épocas. Por ejemplo, el grupo A que emitiría su programa los jueves en la tarde, o los sábados en la mañana, se dedicaría al amplio espectro de la historia del Incanato y las culturas precolombinas. En tanto que el grupo B, cuya emisión sería los viernes en la tarde o los domingos en la mañana, su margen de cobertura abarcaría desde la época virreynal hasta antes de la República. Es una opción que se puede tomar en cuenta, siempre y cuando el presupuesto lo permita para encontrar a las personas calificadas para armar el debate de revisionismo histórico.

La revisión de muchos hechos históricos relevantes de país, es un medio para crear conciencias y ponerse a pensar con

sensatez, que los hechos ocurridos en la historia, que uno románticamente fue asimilando desde el colegio, en verdad tuvieron un tamiz, una cara distinta del que pensábamos. Siempre nos enteramos del hecho noticioso, lo que quedó registrado en el libro, pero no pensamos lo que ocurrió en el interín, qué medios o modus operandis movió a tal o cual actor protagonista para que hiciera algo de importante figuración histórica.

Para lograr que el programa sea un éxito, ya se dijo desde un principio, se requiere una preparación constante, la ayuda de un productor de contenidos calificado cuya especialidad sea la de Historia. Encontrar estos puntos de debate sujetos a revisión, no requiere una mayor dificultad la de poner en tela de juicio o en duda todo mito o hecho, cuestionarlo todo, desde una óptica mas actual y entrever por qué tal suceso fue un logro o por qué un error que hasta la fecha de hoy se lamenta a nivel nacional.

Por supuesto dirán muchos, que un programa de esta naturaleza solo busca manipular y converger en sentido contrario a la educación primaria y secundaria de los colegios, o que se apañe hechos históricos de valor *(¿?)* para la sociedad y se busque demostrar el aspecto negativo del hecho en sí.

Pues la verdadera meta de un programa de esta naturaleza es la de poner sobre el tapete el engaño que por mucho tiempo han mantenido los historiadores, al no querer revelar la verdad tal como sucedieron los hechos. Y que la historia, de antes, ahora y siempre es cíclica, se repite y que sería bueno repasar los errores para que las generaciones futuras no los

cometan. Es más, ahora la historia debe ser propiedad de todos, no de unos exclusivos investigadores e historiadores que con el silencio manipulan bastante.

Para mayor controversia a nivel cultural y ya no político o de otra índole, necesariamente se debe contar con historiadores invitados, para dar su punto de vista de acuerdo a la especialidad que tienen en su hoja de vida. Para ello, el Conductor debe haber examinado el material que le pasara el Productor de Contenidos, como también ser un personaje para animar mas que todo, a los oyentes, a que se interesen en el pasado y van juntos de la mano, historiadores invitados, conductor y oyentes a una sesión nueva de revisión de la historia, como debería ser contada, sin tabúes ni miramientos de soslayos.

Con un programa así, replanteando la visión romántica que le tenemos a la historia para destruirla y verla tal cual, planteando sensatez órdenes lógicos a la figura de héroes o culturas precolombinas, y si la conversacion o debate se mantiene dinámica, tengan por seguro que este tipo de programa será un éxito.

Y los temas de por sí salen por cuenta propia, simplemente poner seso y revisar un libro escolar para encontrar deficiencias históricas para plantear el tema de cada programa. En cuanto a lo religioso, implica desmontar los mitos teológicos que se sostienen sin aplicarles un pensamiento crítico o una mirada más lógica acorde al siglo XXI. Desmitificar en un principio, por ejemplo, los llamados evangelios apócrifos, muchas veces escrito por falsificadores en la historia. Otro

punto relevante sería el de colocar cinco biblias juntas (entre ellas el Pentescostal, el Najar-Colunga, el Latinoamericano, el Reina Valera, etc.) para cotejar que los versículos no siempre se traducen por igual, que con el paso del tiempo y por efectos de ediciones pasadas o actuales, se ha cambiado o incluso tergiversado el contexto de los versículos. Hacer un ejercicio así, de manera radial, echaría chispas, sobre todo entre los pastores y feligreses de cultos evangelistas o adventistas, que son muy fanáticos y defensores de sus verdades (a medias) que les indica su pastor a quien escuchan de manera sectaria y con el motto del *magister dixit* sin lugar a chistar o reclamar al respecto, como es usual entre los que pasaron por un lavado de cerebro y la jibarización respectiva para creer a ciegas lo que le dice otra persona, y además de hacerle llegar el diezmo adecuado para influir en las energías laborales de ventas o cerrar contratos.

Pero sí urge un programa de ese formato: hay mucho por desmontar, desclasificar, desmitificar y aclarar que si bien, como decían, todo tiempo pasado fue mejor, el estar presentes en el hoy por hoy, requiere un equilibrio en lo que sabemos y pensamos, y aplicar una mirada más actual a cosas que creemos a pie juntillas pero no nos sentamos a reparar o reconocer que tal o cual premisa está mal o no es la adecuada para los tiempos actuales. Insto a quienes me leen, a que produzcan y propaguen un programa de esa naturaleza, para hacer pensar a los demás y hacerles reparar que hay cosas que ya es tiempo de desromantizarlas y ponerlas en un contexto actual y más centrado en el objetivismo puro, despercudido de las medias tintas, las medias verdades o la ideología o propaganda personal que uno mantiene como

agenda. La radio es uno de los pocos medios de comunicación con mayor llegada a todo el país a toda hora. No podemos permitir que sigan enviando basura o ruido, cuando todo lo contrario: la educación comienza estimulando el pensamiento crítico, racional y ecuánime.

Índice

Cuando los rockeros superan a las deidades 09
El día que la IA reemplace el trabajo de Dios 13
Santos modernos 17
Sobre Dios, según Milan Kundera 21
El problema del Zombi 24
Preguntas Puntuales 27
Dios como energía 30
Nietzsche y la muerte de Dios 33
Jesús, Aproximación histórica de Jose Antonio Pagola 36
Sobre los evangelios que cuentan sobre Jesús 40
Sobre el Canon Bíblico 42
Sobre el origen de todo 44
Jesús fue judío y nosotros católicos 46
Contra los nombres ridículos de ciertos emperadores 48
Lo que percibí de Crexius 52
¿Y si hubiera un programa de revisión histórica? 54
Índice 62

EBX
3
KODAK
2A
3

Mano Izquierda Editores